

教育部技職司

**108 學年度科技大學追蹤評鑑**  
**東方設計大學評鑑報告（含結果）**

實地評鑑日期：111 年 1 月 14 日

主辦單位：教育部技職司  
執行單位：社團法人台灣評鑑協會

中華民國 111 年 6 月



社團法人台灣評鑑協會  
台北市 100 南海路 3 號 5 樓之 1  
TEL:02-3343-1177 FAX: 02-2394-7261  
<http://www.twaea.org.tw>

## 東方設計大學評鑑結果一覽表

### 校務類

項目	評鑑結果
一、校務經營與發展	有條件通過
二、課程與教學	通過
三、學生學習確保與成效	有條件通過
四、校務經營績效與自我改善	有條件通過



# 目 錄

## 校務類

校務類..... 1



## 校務類

前次評鑑意見之 待改善事項與對應之改善建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選 「已改善」、「部分改 善」、「未改善」或「其 他」，並敘明理由	說明
<b>一、校務經營與發展</b>		
1. 教師赴產業深度研習或研究，至 107 學年度完成之比率甚低，且「觀光與休閒事業管理系」迄今未有教師完成此項規定，建議積極規劃。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	截至目前為止，54 位教師中僅有 44 位完成，完成率為 81.5%。
2. 校務會議開會頻繁，但其內容頗多與校務會議之職責不符。另，學生出席校務會議情形不佳，多次未有學生參與，建議改善。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	佐證資料 1-2-1、1-2-2、1-2-3、1-2-4、1-2-5、1-2-6、1-2-7、1-2-8、1-2-9、1-2-10、1-2-11 顯示校務會議開會內容與校務會議職責相符，學生亦已出席校務會議。
3. 106 學年度第一次改名科技大學後訪視所提改善建議，大部分訪視建議事項尚未進行改善，建議積極處理。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	針對第一次改名科技大學後訪視所提之改善建議，學校並未完整回應改善情形。
4. 學校之 SWOT 分析與校務發展計畫之策略擬訂關聯性不高，建議針對外在環境威脅 (T)、內部資源劣勢 (W)，研擬具體因應策略。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	學校缺乏 SWOT 分析之完整機制及相關會議紀錄。
5. 目前學校中程校務發展計畫，係由學術單位擬訂發展計畫，由下而上行政單位擬訂相關措施予以配合，無法	<input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	學校並未說明具體之落實機制，亦未提供完整之會議紀錄等佐證資料。

前次評鑑意見之 待改善事項與對應之改善建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選 「已改善」、「部分改 善」、「未改善」或「其 他」，並敘明理由	說明
對應整體校務發展架構，建議學校制訂校務發展計畫時，宜納入由上而下之機制，先由學校擬訂上位之發展項目與目標。		
6. 學校「組織規程」載明設有「通識教育中心」及「校務發展暨管考中心」，與學校運作現況不符，建議修訂學校之組織規程。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	「通識教育中心」及「校務發展暨管考中心」已於學校組織章程中明訂。109年10月30日教育部已經來函核准。
7. 105~107 學年共招進身心障礙生 219 人，107 學年度更有 200 人以上之境外生；鑒於有限之教師人數，學校宜正視此問題，適度減除教師輔導之壓力。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	佐證資料 1-7-1、1-7-2、1-7-3 已詳細說明改善情形。學校對於身心障礙生及境外生之輔導已訂定相關行政輔導措施，適度減除教師輔導之壓力。
8. 學校規定教師授課時數為教授 10、副教授 11、助理教授 12、講師 14、專案講師 18，時數偏高，影響教師之研究、學生輔導，宜檢討改進。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input checked="" type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	本項無具體改善績效。目前教師授課時數為教授 10、副教授 11、助理教授 12、講師 14、專案講師 18，時數偏高，影響教師之研究、學生輔導之情形並未改善。
9. 學生申訴案件檔案，僅註記「申訴有理」與「申訴無理」，宜註明申訴結果，如：撤銷原處分、另做適當之處分或維持原處分。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	佐證資料 1-9-1、1-9-2 已詳細說明改善情形。學校已改善有關學生申訴案件檔案中，宜註明申訴結果之情形。

前次評鑑意見之待改善事項與對應之改善建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選「已改善」、「部分改善」、「未改善」或「其他」，並敘明理由	說明
10. 105~107 學年度各行政單位與教學單位經常門與資本門總經費從 2,587 萬降為 2,245 萬；教師研究費扣減 70%，正式職員也發生減薪狀況，學校財務出現缺口宜速謀改善。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input checked="" type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	2021 年 2 月 1 日之前以借薪方式減薪，2021 年 2 月 1 日之後教職員簽署減薪同意書。財務缺口仍在，本項未見具體之改善措施。
11. 全校目前設有三個學院，13 個系所/學程或科，惟大部分單位學生人數均偏少，學校對院系所發展缺乏長遠規劃，建議盡速改善。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	1. 目前所規劃之 1 院 5 系所之作法，教育部並未核准通過。 2. 學校大部分單位學生人數仍偏少，學校對院系所發展仍缺乏長遠之規劃。
12. 實作場域如金工工作坊具備生產製作精美高單價手工藝品之能力，惟目前僅限替產學合作廠商代工，以學生領取工讀金之形式運作。建議鼓勵師生以創業育成方式，建立財源管道，挹注學校發展。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	學校提出之具體改善措施為：修訂「獎助教師專利技轉與商品化辦法」，惟在鼓勵師生以創業育成方式，建立財源管道，挹注學校發展方面，尚未呈現具體成果。
13. 學校將進修學制之總務及學務相關業務納入教務處之職掌範圍，與組織規程不合，建議修正校務之組織規程或運作模式。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	佐證資料 1-13-1 已詳細說明改善情形。學校已修正組織章程，將進修學制之總務及學務相關業務納入教務處之職掌範圍。

前次評鑑意見之待改善事項與對應之改善建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選「已改善」、「部分改善」、「未改善」或「其他」，並敘明理由	說明
14. 通識教育中心委員會設置辦法第 1 條之法源依據建議修正為學校組織規程第 17 條第 2 項。另相關辦法建議依組織規程第 17 條第 2 項於校務會議通過，經校長核定後實施。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	佐證資料 1-14-1、1-14-2 已詳細說明改善情形。通識教育中心委員會設置辦法第 1 條之法源依據已修正為學校組織規程第 17 條第 2 項。
<b>二、課程與教學</b>		
1. 雇主滿意度調查由學務處學生輔導暨職涯發展中心負責，調查樣本數不高，甚至多系僅有 1 件調查結果，不具統計意義，建議由各系直接與雇主連繫，進行調查。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	1. 109 年 6 月 15 日至 109 年 10 月 30 日止，有效調查問卷總計 703 份。 2. 仍有部分科系之樣本數過低，如遊戲與動畫設計系僅 1 份問卷、表演藝術學位學程僅 3 份問卷等。
2. 全校電腦約 2,000 台，其中包含 79~90 年度納入總務處倉庫保管之無用電腦，宜清點財產，將不合時宜之財產辦理報廢。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	無用之電腦已報董事會除產通過。
3. 應用外語系選送專科部四年級學生赴日本實習，未經審議，以簽文方式抵免 21 學分，程序不符，建議學校訂定嚴謹的課程學分抵免辦法。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	1. 「學生科目學分抵免辦法」第十二條列有審查機制。 2. 佐證資料中附有 106 年 12 月 27 日之教務會議紀錄，詳實記錄審議過程。

前次評鑑意見之待改善事項與對應之改善建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選「已改善」、「部分改善」、「未改善」或「其他」，並敘明理由	說明
4. 學校體育委員會依辦法規定每學期應召開會議1次，105~107學年度共僅召開3次會議，未依體育委員會設置辦法第8條規定辦理，建議改善。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	自107學年度第二學期起，每學期召開會議1次。
5. 通識科目課程委員會組成人員無學生代表，建議修改辦法納入學生代表。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	已修訂通識教育中心課程委員會組織辦法，納入學生代表，並經110年5月10日教務會議修正通過。
6. 通識科目課程委員會組織辦法未依校課程委員會第2條第3款規定「組織成員應納入各學院代表」，建議修正條文。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	已修訂通識教育中心課程委員會組織辦法，將各院院長納入當然委員，並經110年5月10日教務會議修正通過。
7. 部分學系之教師專長與該系專業發展或教育目標不符合，例如將日語、人文、歷史、體育等教師安置於非相關學系。建議改善。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校正在研擬修訂教師在職進修辦法以培育第二專長。</li> <li>2. 目前尚有非系發展專業教師安置於學系之情形。</li> </ol>

前次評鑑意見之 待改善事項與對應之改善建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選 「已改善」、「部分改 善」、「未改善」或「其 他」，並敘明理由	說明
<p>8. 105~107 學年度圖書館借書人次、借閱冊數、線上及光碟資料庫檢索人次減少約 31%，圖書館使用率有待再提升，除學校所擬改善策略外，建議研擬創新服務項目、加強圖書資源與課程教學的結合、並辦理問卷調查以回饋改善。</p>	<p> <input type="checkbox"/> 已改善  <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他         </p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 受疫情影響，109 學年度圖書館借書人次及借閱冊數等仍有減少趨勢。</li> <li>2. 相較於 107 學年度，線上及光碟資料庫檢索服務方面，使用人次呈現大幅減少（降低 74%），圖書館服務仍待持續加強。（基本資料表表 2-3）</li> <li>3. 雖已擬定公告借閱排行榜、舉辦影片賞析等創新服務措施，但成效未達預期。</li> <li>4. 提供之圖書館服務成效問卷調查樣本數仍不足。</li> </ol>



前次評鑑意見之 待改善事項與對應之改善建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選 「已改善」、「部分改 善」、「未改善」或「其 他」，並敘明理由	說明
<p>9. 教授職級教師由 105 學年 8 位降至 107 學年下學期 6 位，以設有 3 學院之科技大學規模而言，各級教師評審委員會之教授人數明顯不足，建議加強師資結構之改善。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善  <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他</p>	<p>1. 109 學年下學期教授職級教師 7 位，相較於 107 學年同期，教授人數成長 1 人。(基本資料表表 2-6)</p> <p>2. 107~109 學年度教師升等為教授職級雖然有 2 名，但整體教授人數不足之現象仍存在。 (基本資料表表 2-7)</p> <p>3. 藝術設計學院院長兼應用設計學院院長，應用設計學院全院無教授級師資。</p>
<p>10. 進修學制學生 107 學年度取得技術證照數量占全校證照總數比例低於 105、106 學年度，建議持續加強輔導學生獲取證照。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善  <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他</p>	<p>佐證資料 2-10-1 顯示學生取得技術證照 107 學年度 22 張、108 學年度 32 張及 109 學年度總張數 14 張 (上學期 10 張、下學期 4 張)，僅部分改善。</p>
<p>11. 日四技外國學生增加快速，由 105 學年度第一學期 20 人增加至 107 學年度第一學期 173 人，宜針對四技外國學生之通識課程進行較完整之規劃。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善  <input type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他</p>	<p>外國學生之通識課程與本國學生規劃相同，包括：基礎通識、核心通識、分類通識，另開設 20 學分之華語選修課程，有助學生融入本地文化。</p>

前次評鑑意見之 待改善事項與對應之改善建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選 「已改善」、「部分改 善」、「未改善」或「其 他」，並敘明理由	說明
<p>12. 學校每年雖編經費購買圖書及數千種電子書，然應配合學校教學需要及使用頻率來編列與購買，非特定某些系所購買，甚至有些部分系所未編列年度圖書採購費，建議改善。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善  <input type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他</p>	<p>1. 已訂定「各所系科圖書經費預算分配原則」，並經 107 學年度第二學期第二次圖資諮詢委員會會議修訂，通過各系經費分配公式，內容除考量各系學生人數、圖書委員會出席率之外，進館人數及借閱率合計占各系科圖書預算總金額 60%，另亦考量教學需要及使用頻率編列經費與購買。</p> <p>2. 自 108 學年度起，各系之圖書經費預算分配修正為依學生人數 30%、借閱率 30%、入館率 30%及圖委會出席率 10%編列。</p>
<p>13. 學校舉辦之研習活動集中於電子資源研習會。為促進教師之研發能量及開拓學生之視野，建議有其它相關研習活動之規劃。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善  <input type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他</p>	<p>1. 108 年度共辦理 6 場次以上研習活動，內容包含設計、展演、教師增能、行政增能等各項研習活動。</p> <p>2. 109 學年度申請教育部補助辦理教師產業研習研究計畫，獲通過「文</p>

前次評鑑意見之待改善事項與對應之改善建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選「已改善」、「部分改善」、「未改善」或「其他」，並敘明理由	說明
		創陶藝造物美學實務研習」及「虛擬實境 360 創客直播研習」兩案，並透過高教深耕計畫，辦理創新創業課程研習活動，有助促進教師之研發能量及開拓學生之視野。
14. 全校專兼任教師之數位輔助教材上網率低，建議有適當的鼓勵措施或稽核機制，以提升專兼任教師之教材上網率。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校規定專、兼任教師於開學前，必需上傳 4 週教材，並納入年度教師評鑑之教學行政及課業輔導的評分項目中。</li> <li>2. 107 學年度第一學期至 109 學年度第一學期數位輔助教材上網率在 50%至 60%，109 學年度第二學期提升至 77.97%，雖略有改善，惟仍不足。</li> </ol>
15. 教學儀器與設備中所列出之電腦設備，建議將行政人員之電腦設備分開列記，以使教學使用之電腦數量明確化。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校已分開計列，行政單位電腦數量合計 32 台、教學單位電腦數量合計 1,806 台。</li> <li>2. 學校目前所使用之登錄系統，已能依用途及經費支出項目分開列記。</li> </ol>

前次評鑑意見之待改善事項與對應之改善建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選「已改善」、「部分改善」、「未改善」或「其他」，並敘明理由	說明
16. 教師深度研習時間多有重疊，建議嚴謹審核，以免影響課程教學之安排，確實發揮深度研習之推動。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	研習時間之認列機制尚未完備。
<b>三、學生學習確保與成效</b>		
1. 105~107 學年度締結 55 間姊妹校，建議積極進行實質之師生交流，以達學術交流合作之目的。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input checked="" type="checkbox"/> 其他	1. 未提供具體佐證資料。 2. 因疫情影響相關國際交流。
2. 105~107 學年度遴聘業界專家協同教學之課程數由 120 門下降至 20 門。產學合作總金額 3,255 萬 (111 件) 下降至 2,699 萬 (67 件)，均不利學校「培育務實致用設計應用人才之實務教學型大學」定位之達成。建議學校宜瞭解下降之原因，研擬提升策略。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input checked="" type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	1. 未提供各學年度遴聘業界專家協同教學課程數之佐證資料。 2. 於 110 學年度起，開設微學分課程，提供學生多元跨域學習。佐證資料辦理微學分課程之簽呈與遴聘業界專家協同教學並不相同。 3. 依基本資料表 4-3，產學合作由 107 學年度 77 件、總金額 2,698 萬 8,272 元，108 學年度降至 42 件、總金額 930 萬 4,470 元，109 學年度再降至 19 件、總金額 448 萬 3,848 元，學校均未回應下降

前次評鑑意見之待改善事項與對應之改善建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選「已改善」、「部分改善」、「未改善」或「其他」，並敘明理由	說明
		<p>之原因。</p> <p>4. 學校訂定之《產學合作實施辦法》為 106 年 7 月 14 日行政會議修正通過，學校並未研擬提升之策略。</p>
<p>3. 105~107 學年度學生取得公職考試及技術證照總張數，分別為 641、468 及 261 張，整體表現逐年下降；其中以五專（日）及二專進修專校最為明顯。建議瞭解各學制下降之原因，研擬改善措施。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 部分改善</p> <p><input type="checkbox"/> 未改善</p> <p><input type="checkbox"/> 其他</p>	<p>1. 基本資料表 3-6，107~109 學年度學生相關證照資料表顯示勞動部技術士證照張數仍持續下降，學校並未說明下降之原因。</p> <p>2. 已採取輔導措施，惟證照數下降情形仍未見明顯改善。</p>
<p>4. 105~107 學年度學生取得外語證照數分別為 32、5 及 1 張，其中除四技生於 105 學年度取得 9 張外，其他均由五專部學生取得。建議瞭解原因，並加強推動外語學習品質保證機制。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部分改善</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 未改善</p> <p><input type="checkbox"/> 其他</p>	<p>1. 107~109 學年度學生取得外語證照數分別為 1、3 及 3 張，其中外語英語類證照只有一張，為五專生取得。</p> <p>2. 學校並未說明如何加強推動外語學習品質保證機制。</p>

前次評鑑意見之待改善事項與對應之改善建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選「已改善」、「部分改善」、「未改善」或「其他」，並敘明理由	說明
5. 日二技、日五專、進修專校二專及進修學院二技未達畢業門檻之應屆畢業生人數比例極高，學校之配套措施為暑修/校際選課/延修，未能達到改善目的。建議學校宜有更積極之學習輔導措施。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 已建立預審學生畢業資格之機制。</li> <li>2. 目前學生的未達畢業門檻人數仍然偏高。</li> </ol>
6. 105~107 學年度校外實習人數分別為 414 人、434 人及 243 人，人數下降極大，宜檢討原因並改善，另校外實習之輔導機制宜更落實，建議建立學生校外實習申訴管道，以維護學生權益。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校已持續檢討校外實習之推動措施。</li> <li>2. 學校已加強校外實習申訴管道，以維護學生權益</li> </ol>
7. 105~107 學年度學生補救教學輔導人次上下學期合計分別為 360 人次、528 人次及 239 人次，輔導人次浮動極大，建議穩定推動補救教學相關措施，以落實教學品保。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	<p>學校已修訂「教育關懷計畫實施要點」，以強化就學輔助機制。</p>
8. 教學品保組組長一人負責全校含進修部之教學品質相關事宜，無法落實教學品保之重大業務，建議改善。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input checked="" type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教學品保組已經組織重整併納入教務處註冊課務組。</li> <li>2. 學校並未說明教學品保之專責推動單位。</li> </ol>

前次評鑑意見之 待改善事項與對應之改善建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選 「已改善」、「部分改 善」、「未改善」或「其 他」，並敘明理由	說明
9. 宜對畢業生問卷調查加以 統整分析，以瞭解學生基本 能力及專業能力之達成度， 以做為課程修訂及教學調 整之參考。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input checked="" type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	雖有分析畢業生問卷，但 系科未根據分析結果，採 取適當措施。
10. 基本資料表部分數據未經 檢視及檢討，此類填報資料 為學校辦學績效之呈現，亦 為學校辦學成效檢討之依 據，建議配合校務基本資料 庫填報及修改等時程進行 相關作業，並謹慎處理之。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	已辦理相關研習講座，但 缺少持續追蹤之具體作 為。
11. 學校雖採用內外迴圈 PDCA 教學品保機制，然目 前資料多數由各系所各自 呈現，學校無整體教學品保 運作及管控機制，宜改善。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input checked="" type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	1. 學校未提供執行 PDCA 教學品保機制相關會議 資料。 2. 學校未落實教學品質保 證推動委員會之運作。
12. 企業界之產學合作計畫金 額及件數皆偏低，建議學校 宜多與業界合作，爭取更多 產學合作計畫，強化學生校 外實習場域及學生就業機 會。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input checked="" type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	1. 學校未提供與業界合作 之相關成果說明。 2. 學校未說明產學合作績 效下降之原因。

前次評鑑意見之 待改善事項與對應之改善建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選 「已改善」、「部分改 善」、「未改善」或「其 他」，並敘明理由	說明
<p>13. 學校休退學比率 105 學年度上、下學期為 13.57%及 14.06%，106 學年度上、下學期為 12.97%及 6.38%，107 學年度上、下學期為 16.08%及 10.96%，休退學比率偏高，尤其 107 學年度之休退學總人數比 106 學年度明顯增高，建議詳細分析原因，據以規劃、執行具體措施，以落實校級之教學品保機制，強化教學品質與職場需求之鍵結，降低休退學比率。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善  <input type="checkbox"/> 部分改善  <input checked="" type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他</p>	<p>學校未分析休退學人數擴大之原因，且休退學人數仍然偏高。</p>
<p>14. 105~107 學年度日間部註冊人數每班未滿 25 人之系(科)級單位分別有 10、14、18 個，逐年快速攀升，至 107 學年度，已超過 78%之系(科)級單位註冊人數低於 25 人。建議檢視系科人才培育目標與職場需求之對應，並強化學習輔導，藉以提升註冊率。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善  <input type="checkbox"/> 部分改善  <input checked="" type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他</p>	<p>學校仍未適時檢視系科人才培育目標與職場需求之對應關係並進行調整。</p>

前次評鑑意見之待改善事項與對應之改善建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選「已改善」、「部分改善」、「未改善」或「其他」，並敘明理由	說明
<p>15. 基本資料表表 3-3「提升學生外語能力相關活動辦理概況資料表」僅列 105 學年度之績效，未見後續提升學生外語能力相關活動，宜持續規劃提升學生外語能力之相關活動，並檢核學習成效，投入教學資源，滾動式規劃、檢核提升學生外語能力之具體措施。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善  <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他</p>	<p>1. 部分科系已開設提升英語能力之課程（例如餐飲英文、美容英文及觀光英語等）。</p> <p>2. 已推動「校園英語日」，鼓勵學生學習外語。</p>
<p>16. 針對 106 學年度第一次改名改制後訪視所提「學校所設三學院均以設計為主，學生跨領域學習相對無法多元，宜考慮安排學生跨校跨領域學習，或聘請跨領域專業教師授課。」之改善建議自評報告，學校尚未改善。建議規劃符合職場需求及人才培育目標之跨領域課程，以培育學生跨域能力。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善  <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他</p>	<p>目前改善措施僅限於開設微學分跨領域課程。</p>

前次評鑑意見之 待改善事項與對應之改善建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選 「已改善」、「部分改 善」、「未改善」或「其 他」，並敘明理由	說明
<b>四、校務經營績效與自我改善</b>		
<p>1. 今年度校務評鑑，依學校自述於 108 年 9 月底完成自評報告初稿，10 月 15 日學校辦理校外自評，時間上已顯倉促，且自評報告內容前後矛盾、錯誤、數字不符之現象甚多，學校對評鑑工作之準備不足，建議檢討改進。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善  <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他</p>	<p>1. 學校為準備 108 學年度科技大學追蹤評鑑，共召開 7 次會議，顯有積極準備，惟改善措施之執行情形與執行成果仍有多項未完成，或無具體成效。(自我改善計畫與執行成果 pp.41~42 及所附光碟片)</p> <p>2. 前述七次會議討論範圍皆僅提及 109 學年度追蹤評鑑事項，均未觸及或強化學校自我評鑑相關法規或機制。</p>
<p>2. 107 學年度已委託外部專業評鑑機構進行專業系所教學品保評鑑，其中文化創意設計研究所博士班、流行商品設計系學士班與碩士班、時尚美妝設計系學士班與碩士班、餐飲管理系學士班等單位評鑑結果為有條件通過，學校宜協助上述系所進行後續改善，以維護教學品質。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善  <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善  <input type="checkbox"/> 未改善  <input type="checkbox"/> 其他</p>	<p>1. 107 學年度專業系所教學品保評鑑有四個系結果為有條件通過，學校均未辦理追蹤評鑑。</p> <p>2. 餐飲管理系已說明改善措施之執行情形與執行成果。</p> <p>3. 其他三個系所(文化創意設計所博士班、流行商品設計系學士班與碩士班、時尚美妝設計學士班與碩士班)，教學品</p>

前次評鑑意見之 待改善事項與對應之改善建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選 「已改善」、「部分改 善」、「未改善」或「其 他」，並敘明理由	說明
		保委員給予之建議，學校均未統整，僅散見於各系所評鑑資料中。
3. 學校 105~107 學年度之新生註冊率為 83%、67%、60%，呈現急速下降趨勢，影響學校經營與財務收入。宜檢討原因，提出改善對策。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input checked="" type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	1. 學校說明已強化媒體行銷、影音傳播、東部及偏鄉地區原住民免住宿費、提供教師體驗營課程、參與招生博覽會等招生改善措施。 2. 惟 108~110 學年度新生註冊率仍逐年下滑，學校所提改善對策未見成效。
4. 教學單位教學設備之經費不足，設備未能定期更新，建議改善。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	1. 學校利用獎補助款建立「VR 虛擬實境互動展示工坊」、「互動式多媒體教室」。 2. 利用深耕計畫經費優化「網路化電腦輔助教學」及「擴充教學網路平台系統」，提升教學設備與學生學習環境。 3. 「110 年度資本門預算（含補助款、配合款及學校經費）各單位分配金額」，僅係系所間金額之調整，預算總金額

前次評鑑意見之待改善事項與對應之改善建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選「已改善」、「部分改善」、「未改善」或「其他」，並敘明理由	說明
		為 610 萬元，仍較 109 年度之 712 萬元為低。
5. 學校以創意與設計為發展特色，學生作品多，宜鼓勵學生參加國內外展演，提高學校知名度。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	1. 2018 年、2019 年學生作品獲全國放視大賞影音類銀獎。 2. 學生作品入選 2019 年兩岸青年微電影論壇。 3. 學生參與波蘭華沙國際發明獎獲得金牌。
6. 依學校經會計師簽證之財務報表，學校可自由運用之資金（流動資金減負債總額），105 年 7 月 31 日為 1.74 億元，106 年 7 月 31 日為 1.4 億元，107 年 7 月 31 日為 1.12 億元，108 年 7 月 31 日為 0.74 億元，顯示學校資金流失情況嚴重，現有資金，恐不足以因應未來少子女化趨勢之嚴苛挑戰，宜審慎思考如何面對。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	1 擷節開支，節約水、電、保全、清潔服務費、電話費等，稍具成效。 2 爭取校外支援並由董事捐贈 6,000 萬元改善學校財務困境。惟 108 學年度可自由運用資金仍降至 4,512 萬元，109 學年度含捐贈僅 8,365 萬元。又 107 至 109 學年度總收入分別為 3 億 8,135 萬元、3 億 1,678 萬元及 2 億 9,864 萬元，均逐年遞減；「本期餘絀」均為短絀，分別為 6,747 萬元、7,244 萬元及 1,138 萬元。以上顯示大額捐贈僅對當

前次評鑑意見之 待改善事項與對應之改善建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選 「已改善」、「部分改 善」、「未改善」或「其 他」，並敘明理由	說明
		期財務部分改善，整體而言，收支失衡狀況仍持續中。
7. 學校主辦會計未具公私機構實際從事會計工作 5 年以上之資歷，資格不符合學校財團法人及所設私立學校建立會計制度實施辦法第 21 條規定，建議儘速聘任合格之主辦會計，以符法令規定。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input checked="" type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	依據學校提供資料，截至 111 年 1 月 14 日會計室主任仍由未具任用資格之專任講師兼代。
8. 目前內部稽核並未針對各項外部建議事項(包括前次校務評鑑改善建議、自評結果建議、教育部來函要求改善事項)之改善情形進行稽核，建議內部稽核宜針對上述事項進行稽核，以利落實執行改善。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input checked="" type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	學校提供之佐證資料「東方設計大學 108 學年度內部稽核報告」(原誤植為計畫)及「東方設計大學 109 年度內部稽核計畫」(原誤植為報告)，顯示並未針對外部建議事項(包括前次校務評鑑改善建議、自評結果建議、教育部來函要求改善事項)之改善情形進行稽核，本項並未改善。(追蹤評鑑 p.48 及所附光碟片)

前次評鑑意見之 待改善事項與對應之改善建議	改善情形檢核結果 請依改善情形，勾選 「已改善」、「部分改 善」、「未改善」或「其 他」，並敘明理由	說明
9. 校長選聘及解聘辦法第 5 條「校長遴選委員會成員包括董事會代表三人，由董事會推派之」，建議檢視有無違反私立學校法第 29 條之規定。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	經查學校報經教育部核定之組織規程第七條規定，校長遴選委員會之委員包括董事會代表三人。
10. 學校於 108 年 8 月與教師簽訂同意書，載明「同意自 108 年 08 月 01 日起至 109 年 07 月 31 日止，依學校支付教師研究費現行制度三成，給付本人每月教師研究費...另外應付未付本人教師研究費之缺額，同意無息「借薪」給學校以因應現況...」，惟經查 108 年 11 月 25 日學校支付 11 月份薪資之分錄轉帳傳票，並未將「借薪」部份列入負債，與事實不符，建議學校將「借薪」部份列入負債，以符實況。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善 <input type="checkbox"/> 其他	學校相關帳務之處理已調整正確。