

教育部技職司
105 學年度科技大學綜合評鑑
中華科技大學評鑑報告（含結果）

實地評鑑日期：105 年 12 月 8 日至 9 日

主辦單位：教育部技職司
執行單位：社團法人台灣評鑑協會

中華民國 106 年 6 月



社團法人台灣評鑑協會
台北市 100 南海路 3 號 5 樓之 1
TEL:02-3343-1177 FAX: 02-2394-7261
<http://www.twaea.org.tw>

中華科技大學評鑑結果一覽表

受評單位名稱	評鑑結果	
※校務類	通過	
※專業類系、所、學位學程	受評班制	評鑑結果
土木工程系（土木防災與管理碩士班）	學士班	有條件通過
	碩士班	通過
工業工程與管理系	學士班	通過
文創與數位多媒體系	學士班	有條件通過
生物科技系（健康科技碩士班）	學士班	通過
	碩士班	通過
企業管理系（經營管理碩士班）	學士班	通過
	碩士班	通過
建築系（學士班、碩士班）	學士班	通過
	碩士班	通過
食品科學系	學士班	有條件通過
航空服務管理系（航空運輸碩士班）	學士班	通過
	碩士班	有條件通過
航空電子系	學士班	通過
航空機械系（飛機系統工程碩士班）	學士班	通過
	碩士班	通過
財務金融系	學士班	通過
國際商務與行銷系	學士班	通過
資訊工程系	學士班	通過
資訊管理系	學士班	通過
遊戲系統創新設計系	學士班	有條件通過
電子工程系（學士班、碩士班）	學士班	通過
	碩士班	通過
電機工程系	學士班	通過
機械工程系（機電光碩士班）	學士班	通過
	碩士班	通過
餐飲管理系	學士班	有條件通過
觀光餐旅系	學士班	通過

校務類

一、學校定位與特色

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 學校自我定位「實務教學型之專業科技大學」，訂定 7 項發展目標及 27 項校級發展策略，具有系統性之規劃。
2. 學校以「成為一所優質教學與產學合作具特色之科技大學」為發展願景，目前設有 3 個校區、5 個學院。
3. 學校通過 ISO9001 品質管理認證，ISO27001 資訊安全管理系統認證及職訓局 TTQS 認證，有助校務運作之標準化。
4. 新竹校區之航空學院設有多項航空專業考照場所，具有特色。
5. 學校制定學生基本素養為公民力、就業力與創造力，開設正式、非正式課程，並投入相關資源配置。
6. 與企業共同開辦「產學攜手專班」與「契合式產學實務班」，提供彈性的修業機制，符合社會發展需求。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 通識教育中心、航空維修教育中心及輕航機設計中心均列於行政單位而非教學單位。前述中心特性與教學導向較為密切，建議調整組織架構移至教學單位。
2. 針對學校 7 項發展目標及 27 項發展策略，所配合之重要工作項目，宜配合編列年度經費預算，以利落實執行。
3. 國際化之發展策略，除強化國際學術交流，爭取陸生及赴東南亞招生外，宜再強化學生外語能力，提升學生之國際移動力。
4. 系所停辦或改名頗為頻繁，針對系所停辦或改名，宜妥善規劃相關配套措施，以維護學生受教權及維持應有的教學品質。
5. 依據學校自我評鑑報告 p.15 之 1-2-2 之校務發展特色僅有 4 項，然而在 p.44 之 2-5-2 之校務發展特色列有 6 項，另在 103～105 學年度中程校務發展計畫（光碟附錄 1-2-1，pp.5～7）之本校特色卻有 5 項，建議加強資料之一致性。
6. 學校之 SWOT 競爭分析缺乏與學校 27 項發展策略之對應連結，建議分析宜力求精準，以利擬定有效的對應策略。
7. 102～104 學年度日、夜間學制學生人數均有下滑現象，而境外學生人數亦無明顯成長，宜加強落實改善策略，以利永續發展。

8. 新版學校組織規程第 6 條已將軍訓室改設置於學務處，惟學校首頁臺北校區行政單位之學務處仍未修正；新版學校組織規程第 8 條，圖書館組織未分組辦事，惟圖書館網頁之組織編制，仍說明下設圖書管理組，學校各單位首頁之資訊宜隨時配合更新。
9. 學校依據校務發展計畫，設置行政、學術單位及相關委員會，並建立法規制度。惟自我評鑑報告 p.20 之圖 2 本校組織圖中並未呈現校級委員會，建議修正。
10. 學生基本素養核心能力有關提升公民力方面之達成僅設外語能力檢核，建議再擴增檢核項目，如辦理本國語言能力會考等。

二、校務治理與發展

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 校務發展計畫之執行成果訂有管考機制，校級成果檢討每學年實施 1 次；行政單位及學院成果檢討每學期實施 1 次，有助促進計畫之落實執行。
2. 航空學院為航空產業鏈之整合型學院，培育國內外航空相關之飛機維修、航空服務及觀旅人才，亦為國內航空產業人才培育之重點學校，積極培育複合材料專業人才，發展目標與產業脈動契合。
3. 開設亞航就業專班、漢翔專班，並發展航空與尖端複合材料技術，與德國「漢莎」航空公司合作辦理飛機維修教育訓練，並與新加坡理工學院合作辦理飛機修護課程，具有特色。
4. 配合教育部推動「產業學院計畫」，102~104 學年度合計辦理 10 種學分學程，提供學生多元學習機會。
5. 重視藝文教育，積極辦理「四分溪藝術季」、「駐校藝術家」與各項藝文活動；通識中心亦開設多門藝術相關課程，有助提升師生之藝術涵養。
6. 實驗室安全衛生的年度查核，針對不符規定部分均能開出改善事項表，並由環安中心持續稽查直到改善完成，能符合安衛規定。
7. 與美國加州蒙特利灣大學辦理跨國同步遠距課程，有助學生英文口語和聽力的提升，近三年每年均有 200 餘名學生選修。
8. 學期上課期間，每月在台北校區及新竹校區分別舉行 1 次自強月會，全體教職員工參加，有助凝聚共識。

9. 95~105 年學校連續六屆獲中國工程師學會每 2 年 1 次頒發產學合作績優單位獎狀，值得肯定。
10. 學校能依據校務研究成果進行校務管理及校務決策，尊重家長與企業意見，滿足學生期望及落實適性教學。
11. 學校聚焦研發能量於「航空產業」、「複合材料」、「能源與材料」及「健康科技」四大領域，形塑不同學院的特色，近三年來之產學合作總金額有具體之成長，值得肯定。
12. 在招生策略上，透過契合式產學實務專班，能有效增加生源，105 學年度之招生已略有成長。
13. 圖書館周六及周日上午 10 點至下午 2 點開放，有利進修部學生利用圖書館各項資源。
14. 校務會議等各類會議學生代表均包含進修部名額，有助反應進修部學生意見。
15. 進修部教務組、學務組、總務組組長均需參加日間部教務、學生事務、總務會議，有助學校整體行政理念及相關措施之貫徹。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 境外生每學年均只有 20 餘人，且以僑生及港澳生居多，校務發展計畫第 4 項下所列「增加境外生」之成效有待加強提升。
2. 102~104 學年度學生赴國外學校短期進修、交流人數分別為 28 人、27 人、1 人，人數偏少。國際姊妹校的學術交流有待落實。
3. 推動國際合作為校務發展的目標之一，並已與美國匹茲堡州立大學、格斯蘭大學與密理蘇達州立大學簽訂雙聯學制合約多年，但 102~104 學年度並無學生申請赴國外修習雙聯學位，宜積極鼓勵學生進修。
4. 室外籃排球場地地面頗多裂痕，且有積水現象，影響運動安全，宜加強體育場所之維修。
5. 學校有校級、院級、系級等不同功能的教學研發中心，特別是近年來變化幅度較大，例如運作多年的長晶中心和輕航機設計中心由校級調整為院級，又如新成立航空複材應用發展中心等，顯見學校的重點特色與產業界的需求，已有所調整，建議在中程發展計畫的訂定過程，借重校外學者專家的諮詢，強化對各中心的績效考核，以明確掌握中心的運作能配合校務發展方向。

6. 105 學年度有土木工程、資訊工程、工業工程與管理等 3 系停招，學校對這些系未來數年開課、學生輔導及教師安置等，宜盡早安排以保障師生權益。
7. 學校的通識課多採大班教學，使用 5 樓無電梯的日新樓之比例甚高，行動不便的學生選課不便，建議加以改善。

三、教學與學習

(一) 優點／特色 (或現況摘述)

1. 重視學生實作能力與理論知識的相輔相成，自 102 學年度起推動校外實習，並納入畢業門檻，校外實習制度與辦法完備，執行順暢，對提升畢業生專業技能與就業競爭力有所助益。
2. 教師評鑑及輔導機制完整，近三年未通過比例逐年減少，102～104 學年度分別為 5.1%、4.69%、2.55%，未通過之教師均全部接受輔導，改善成效良好。
3. 為確保教學及學習品質，重視學生缺曠課狀況之掌握，建立查堂機制，績效良好。
4. 通識教育以「中華人文」為主軸，重視公民品格形塑與藝文美學教育，並結合台北南港四分溪藝術季與新竹竹塹藝文季等活動，有效融入教學，使通識教育具在地化特色。
5. 104 年系科本位課程小組共邀請業界 166 人參與各系 57 個課程模組之審核，能有助確保課程品質。
6. 學校三年內各學院及通識中心共設有 67 個教師專業成長社群，定期討論課程內容及授課技巧，有助提升教學成效。
7. 為落實學用合一、產學接軌，積極推動就業學程、畢業校友座談、企業參訪等，有助於培育學生就業能力。
8. 通識課程獲獎共 16 件，獎金共 660 萬元，通識教育內涵提升績效良好。
9. 進修部教學與學生學習均由各系自行負責規劃，能建立妥適的品保機制。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 部分學系的休退學比例偏高，以 104 學年度為例工業工程與管理系達 29.61%、財務金融系 26.95%、資訊工程系 20.19%，此外企業管理系 28.69%、資訊管理系 28.13%，宜檢討輔導措施，謀求改善。

2. 學校近三學年度各學制註冊率波動顯著，大學部介於 76~83% 之間、進修部約為 60~66%、進修學院介於 52~71%，顯示招生深受少子女化影響，宜擬定更積極之改善策略。
3. 教學意見調查採 5 分制，並無質性意見調查，目前雖有其他管道可反應學生意見，但並非針對該生所修課程之教學、教材及教法之反應，建議學校在學生意見調查表內增加質性意見調查，使學生意見能充分反映，以確保教學品質及學生學習成效。
4. 學校宜建構學生核心能力、專業能力及社會能力之更完善檢核機制，並提出更完整的配套措施與充分的資源配置，使學生能確實型塑這三項重要能力。
5. 學校於 102~104 學年度結合各學院資源，共開設 24 個跨領域學程。然在三學年度中已廢止了 14 個學程，顯示跨領域學程之規劃辦理有通盤檢討之必要。
6. 部分系所教學空間分散且不足（如遊戲系統創新設計系），並仍有部分系所專業教室共用，宜妥善解決。
7. 105 學年度起 27 學分之通識課程增加體育、服務學習及勞作教育各 1 學分，而減少分類通識 2 學分，有違規劃分類通識之目的，宜檢討改善。
8. 進修部教學環境仍有待改善精進，學校宜注意夜間授課教室之照明與投影設備之品質，以提高上課學生之專注力。
9. 102~104 學年度進修部開設超過 100 門的數位課程，部分課程的數位學習內容達該課程的 1/3，學校宜建立適當的管理機制，以保障學生的學習成效。
10. 進修部學生學習預警因素中，曠缺課之比例甚高，宜有更積極的措施，以提升學生之到課率。

四、行政支援與服務

（一）優點／特色（或現況摘述）

1. 學校以推動國際標準化組織（ISO）系列認證制度之經驗，發展內部控制制度與稽核，作業流程標準化、組織架構及管理權責規範明確，並辦理各項訓練，協助相關人員取得專業證照。
2. 學校自行開發校務資訊系統，推動校務 e 化，兼顧成本與效益，注重資訊安全，定期舉辦資安訓練，並獲得 ISO27001 資訊安全管理系統認證，值得肯定。

3. 學校三個校區所有建築物每年均通過所在縣市消防安全設備檢修申報，臺北校本部與新竹分部並通過所在縣市建築物公共安全檢查申報，有助於確保學習環境之安全性。
4. 學校雲林校區翠華會館已取得合法旅館執照，為目前國內各大學於校區內合法經營旅館之首例，有利於學生職場實習。
5. 學校人事管理法規完備，各級會議均能依規定召開，運作機制健全。
6. 圖書館經常舉辦師生知識探索和人文素養活動，資料庫檢閱人次和進館人次均逐年上升，成效良好。
7. 進修學制上課時間，健康中心均配置有專職護理人員，提供必要之健康照護。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 校園永續規劃與學校中長程發展計畫並未充分結合，建議修訂中長程校務發展計畫時，宜納入校園永續規劃內容。
2. 臺北校本部之建物屋齡部分已達 40 年，且尚有待補領使用執照之建物，未來如何促進教學環境品質的持續改善，學校宜積極進行規劃並予以落實。
3. 目前教師升等中，除了學位送審外，主要仍以專門著作升等為主，技術報告升等於 100~104 學年度僅 2 位通過，建議持續鼓勵教師多元升等，以彰顯技職教育之特色。
4. 部分系所以資深教師暫代「系務助理」的作法，有待檢討，建議學校增加行政人員編制或規劃其他行政人力支援措施。
5. 學校內部控制稽核委員會設置辦法第 2 條規定，賦予委員會邀請校外專家協同稽核的權限，但是 102~104 學年度並無校外專家參與討論或提出意見。建議邀請校外專家參與稽核，避免校內人情壓力，以達到稽核真正之成效。
6. 學校可用資金（流動資產減負債總額）自 102 學年度以來，逐年雖有改善，惟截至 104 學年度結束，即 105 年 7 月 31 日止，可用金資仍為負 1.58 億元，亦即學校仍有資金缺口 1.58 億元有待填補，建議持續開源節流，不宜再有重大固定資產投資計畫之推動。
7. 學雜費收入為學校最主要收入來源，惟近年來學生總數有逐年遞減之趨勢（平均年減約 300 人），建議注意並檢討招生相關策略。
8. 學校雖已建立內部控制制度，並已修訂至第五版，惟其內容，仍僅限於控制作業與內部稽核二項，其他如控制環境、風險評估等均未規範，建議再充實補強。

9. 學校稽核計畫，依校內規定應經校長核定，惟實際上校長僅核定稽核委員會之會議紀錄，此與規定並不符合，宜檢討改進。

五、績效與社會責任

(一) 優點／特色 (或現況摘述)

1. 學校取得國內第 1 張合格立案之地面機械員檢定證，訓練學員 818 名，協助持有舊照之地面機械員申請換發新制證照。
2. 專任教師研究成果技術轉移或授權總數逐年成長，技轉金亦明顯增加，值得肯定。
3. 師生熱心參與校外服務活動，長期深耕花蓮縣偏鄉地區弱勢關懷，102~104 學年度參加組織社團數、服務志工人數、被服務人數皆逐年有成長，能符應社會期待，善盡社會責任。
4. 產學計畫執行成效佳，多次獲中國工程師學會「產學合作績優學校」表揚，並獲國際多項發明展獎牌及教育部產學合作績效評量私立技專校院組第 1 名。
5. 重視在地產業需求，協助大武崙及瑞芳工業區廠商轉型，輔導雲林校區古坑社區之咖啡產業。
6. 學校積極培育航空產業、能源材料、健康科技及複合材料特色發展，符合產業發展及時勢需求。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 104 學年大學部應屆畢業生之待業率較前兩年高出 5%，學校宜追蹤瞭解原因，並加強就業輔導。
2. 推廣教育績效仍有待提升，102~104 學年度推廣教育非學分班或者學分班總金額皆有下降傾向，且非學分班每學年度僅開個位數課程，結訓學員僅百餘人，宜檢討改善。
3. 學生參與競賽，表現亮眼之項目皆為國內舉辦之活動，102~104 學年度參加國外(際)競賽之次數，分別為 4、1、7 次，數目稍嫌偏低，建議學校多規劃學生參與國際競賽活動。
4. 102~104 學年度弱勢學生「就學補助學金」、「就學減免」、「就學貸款」、「弱勢助學金」等各項補助獎學金金額和人數皆有下降傾向，宜檢討原因並力求改善。
5. 學校創校近半世紀，校友眾多，然在相關資料中並未見到校友對學校較具體貢獻。雖於 98 年已成立「中華民國中華科技大學校友會」全國總會，但對系務發展有實質貢獻仍以各系系友會較易達成效果，建議強化與校友會之連結。

6. 專任教師證照統計不宜計入丙級相關證照，各系對證照宜有更嚴謹的規範。
7. 各分項特色頗多，累計達 49 項之多，例如教學與學習就有 11 大特色，建議審慎評估。
8. 與民間企業之產學合作金額偏低，宜再設法提高。
9. 育成中心成立已 2 年，建議強化其功能，積極發揮培育創新企業之功能。

六、自我改善

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 針對校務發展計畫訂定發展策略及關鍵績效評估質量化指標（KPI），並能於各季召開管考檢討會議，進行追蹤管考。
2. 執行教學品質及行政品保檢核，有助學校各項作業品質的提升。
3. 針對前次評鑑（訪視）之意見多數已有具體回應與改善。
4. 透過「自強月會」、「校長信箱」、「我有話要說」等多元管道，蒐集校內外互動關係人的意見，納入校務治理與發展規劃之參考。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 學校重新修訂「中華科技大學自我評鑑辦法」，組成「自我評鑑委員會」及「自我評鑑小組」，負責自我評鑑工作之規劃、督導與執行。惟兩者職掌重疊，二者組成也都是受評單位之主管，卻負責評鑑工作之規劃和督導，宜檢討修正法規文字，使責任劃分更明確。
2. 內部評鑑委員有身兼多系評鑑之現象，不符專業評鑑精神，學校延聘自我評鑑委員之專業須能符應受評系所領域需求。
3. 學校因無法源依據而裁撤校務發展諮議小組，校務發展委員會卻未延聘校外委員，建議學校檢討改善。
4. 為使評鑑工作更能發揮成效，建議對專業及校務的內部及外部評鑑委員資格及人數能有更明確的訂定，而不是「視當年度的預算調整之」。

5. 學校為提升校務治理的成效，成立校務研究應用及管控機制，並進行多項問卷及分析工作，例如教學品質分析、雇主滿意度分析、畢業生滿意度分析、招生生源分析、新生家長問卷分析、新生入學問卷分析等。惟有部分問卷及分析的結果並未相對應的運用在校務治理與發展上，建議學校能對每年投入心力所做的問卷能做更深入的分析，並能落實應用。

