

教育部技職司
105 學年度科技大學綜合評鑑
僑光科技大學評鑑報告（含結果）

實地評鑑日期：105 年 12 月 29 日至 30 日

主辦單位：教育部技職司
執行單位：社團法人台灣評鑑協會

中華民國 106 年 6 月



社團法人台灣評鑑協會
台北市 100 南海路 3 號 5 樓之 1
TEL:02-3343-1177 FAX: 02-2394-7261
<http://www.twaea.org.tw>

僑光科技大學評鑑結果一覽表

受評單位名稱	評鑑結果	
※校務類	通過	
※專業類系、所、學位學程	受評班制	評鑑結果
生活創意設計系	學士班	有條件通過
企業管理系(含研究所)	學士班	通過
	碩士班	有條件通過
多媒體與遊戲設計系	學士班	通過
行銷與流通管理系	學士班	通過
旅館與會展管理系	學士班	有條件通過
財務金融系(含研究所)	學士班	通過
	碩士班	通過
財經法律系	學士班	通過
國際貿易系(含研究所)	學士班	通過
	碩士班	通過
資訊科技系	學士班	通過
電腦輔助工業設計系	學士班	通過
餐飲管理系	學士班	通過
應用英語系	學士班	通過
觀光與休閒事業管理系	學士班	通過

校務類

一、學校定位與特色

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 能依據自身條件，參酌知識經濟與全球市場之社會發展趨勢，將學校定位為「培育商管、觀餐與設資等專業人才的應用型科技大學」，擬定專業創新、產學鏈結、全人涵養與國際移動等四大策略方針，符合區域產業特性。
2. 以落實產業鏈結、服務創新為發展目標，104~105 獲教學卓越計畫補助，辦學成效獲肯定。
3. 訂定八項學生核心能力，透過「專業化、實務化、全人化、國際化」四大發展方向規劃相關正式課程與非正式課程，並分別配置對應之核心能力檢核指標。
4. 重視倫理道德、全人教育及服務學習，培養學生關懷他人、熱心服務的態度。
5. 102~104 學年度學生數穩定，主要生源管道之四技甄選入學報到率仍可由 93.6%（102 學年度）提升至 96.23%（104 學年度），鞏固生源之作法，具有成效。
6. 進修部上課時間依各類科特性，配合學生需求，採彈性作法。
7. 學校轉型發展，餐飲管理學系之中西餐、鐵板燒、烘焙設備教室完備；觀光與休閒事業管理系之實習旅館等均有完整規劃，符合教學需求。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 許多策略所列之作法只是「加強...」、「鼓勵...」，仍不知將如何推動。例如自我評鑑報告 pp.10~11 有關國際移動策略，在作法上，(1) 是不相關的「申請計畫以獲得經費支援」，其他 (2) 是規劃舉辦國際性交流活動，(3) 是交換學生，(4) 是締結姊妹校，而重點「如何讓學生實際參與此類活動」並未有具體作法，建議改善。
2. 學校自我評鑑報告 p.1，聚焦「服務創新」為學校特色，在 p.7 與 p.16 又訂定「服務創新」為校務發展願景，然而在圖 1-4-1 標示學校願景為「推動與發展『服務創新』的優質科技大學」，與 102~104 學年度之校務發展計畫有差異。建議學校有明確之願景與特色，而願景與特色宜有明確之質量化指標做為配套。

3. 創新轉型為學校規劃永續經營之兩項具體作法之一，擬鼓勵師生創業來增加學費以外之收入，建議學校宜訂定配套法規。
4. 學校強調聚焦「服務創新」之校務發展願景，惟目前尚缺乏完整而具體之落實策略及推動措施，僅提及開設電子商務與創客技能相關課程，建議加強與未來產業服務化、智慧化趨勢能緊密結合之全校性「服務創新」教學規劃。
5. 有關「跨領域學程開設」，學校目前跨領域學程之開設係由各系以培養相關業界需用人才為目標而設計。鑑於目前科技與產業發展趨勢，跨領域專業之教學日益重要，而且常涉及跨系所乃至於跨學院合作事宜，建議由校級單位依全校教育目標與發展特色，採 top-down 方式進行跨領域學程之規劃及協調整合工作。
6. 國際化發展特色，除了菁英學生外，亦宜設法讓所有學生建立完整的國際觀，所以國際接軌策略除了雙語教學、海外移動學習及實習等措施外，亦可加強運用網際網路平台，讓學生瞭解國際情勢、各國風土人情。

二、校務治理與發展

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 規劃校園特色區域，掌握植栽樹種與數量，積極推動校園綠美化，有助形塑校園意象。
2. 建立校外實習推動機制，辦理實習博覽會進行媒合，校外實習人數逐年增加。
3. 針對在體適能檢測後段 5% 學生開設課後輔導課程，使受輔導學生在各面向之體適能均有顯著改善，值得肯定。
4. 成立校務研究辦公室，目前之研究主題包括「招生及註冊率」、「休退學率」、「實習人數及滿意度」，符合學校永續經營之需要。
5. 安排業師協同教學、編製實務性教材、推動學生校外實習，對提升學生實務能力有所助益。
6. 教務處設進修綜合業務組，負責進修部行政服務工作，運作良好。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 董事會 104 年 4 月 25 日修訂之「董事長董事監察人支領報酬費用辦法」第三條規定「非專任董事所支領交通費，每人一學年不得超過 36 萬元」，僅訂定全學年上限，未明定交通費

可支領項目、額度及是否檢據，且近三年合計僅開會 7 次（校長簡報 p.18），但 103 及 104 學年度每人一律支領 36 萬元，不符費用支領辦法之精神，宜再檢討修正。

2. 依大學法第三章第 8 條「大學置校長一人，綜理校務，負校務發展之責，對外代表大學」。惟僑光科技大學組織規程第二章第 3 條條文僅列「本校置校長一人，綜理校務」。該條文校長職掌缺「負校務發展之責，對外代表大學」之法律規定，建議修正補足。
3. 依財團法人僑光科技大學捐助章程第二章第二節第 12 條董事會之職權及第 13 條董事會決議之重要事項之規定，目前在董事會運作決議校務重大發展方面，102 年第 16 屆第 11 次會議、103 年第 17 屆第 2 次會議及 104 年第 17 屆第 5 次會議，對協調系科班、招生名額之議決，並非董事會職權，而屬校務治理範疇，建議改善。
4. 學校訂定各學院各級教師員額，管控教師升等，不利改善師資結構，亦影響有潛力教師留校意願，宜檢討改善。
5. 「教師課堂反應問卷」只有一種版本，不易反應各科目教師之實際上課狀況，宜針對如實驗、語言互動、批改等不同性質之課程分別設計問卷，以利提升該項調查之合理性及客觀性。
6. 校務發展委員會之工作重點包括彙整中長程校務發展計畫、研擬接受評鑑之計畫、接受訪視之計畫、行政單位合理化、現代化等，惟過去 3 年僅召開會議 1 次，委員校內 9 人校外 2 人，建議審視校務發展會議設立之目的及重要性，落實其功能。
7. 績優教師遴選小組由校長遴聘 5~7 人組成，由校長擔任召集人，並非適宜，涉及教職員工獎懲之事宜，校長宜保持中立，不宜直接介入。
8. 教師評鑑辦法為學校教師職能評估之基準，104 年 8 月、104 年 11 月、105 年 3 月皆進行修訂，內容變化頗鉅，讓教師無所適從，建議注意法規之穩定性。

三、教學與學習

（一）優點／特色（或現況摘述）

1. 在全校教職員共同努力之下，學校終於獲得 104~105 年度教學卓越計畫約 6,000 萬元的補助，有助改善教學品質。

2. 學校重視弱勢學生所需要的學習資源，並提供適當的協助，針對有需要的學生亦能提供適當的諮商輔導服務。
3. 引入業師協同教學，推動就業導向課程，並舉辦就業實習博覽會媒合校外實習，學校對提升學生就業力之努力，值得肯定。
4. 102 學年度開始開設產業學院契合人才培育專班，103 學年度增至 6 班，104 學年度再增為 10 班，推動產業鏈結課程。
5. 學校經費支援跨院教師成長社群之運作，有助教師專業成長及提升授課品質。
6. 學校積極推動「三創課程」、「產業學院課程」、「實習與就業博覽會」，重視就業前的職場實習。近兩年開始推動大四校外全年實習，實習總人數明顯增加，實習制度落實，有助提高畢業生就業率。
7. 學校與政府、民間企業建立良好產學合作關係，各項產學合作、產學攜手、產學聯盟及業界專家協同教學等均積極推動，各系亦逐步將校外實習列入必修課程，產學鏈結成果尚稱豐碩。
8. 進修學制英文採能力分班上課，並進行補救教學，有助提升學生英文能力。
9. 進修部之課程規劃能考量學生屬性差異，有助提升進修部學生學習興趣。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 學校改名前獎助教師著作平均每件約 11,000 元，但是 102～104 年度獎助金額下降至平均每件為 3,363 元。建議學校能夠提供較為穩定的鼓勵及獎勵政策，以激勵教師研發能量。
2. 由於學校採用個別教師全部授課課程評量結果平均方式計算，所以雖有 53 個之課程不及格，但因平均分數及格，而免受輔導。建議針對個別評量不及格課程加以輔導，以確保教學品質。
3. 學校已針對所有教師進行評鑑，102～104 年未通過評鑑之教師逐年增加，學校宜有更具體的輔導措施，協助教師精進教學專業技能。
4. 102 至 104 學年度教師升等人數共僅有 14 人，目前教授等級之教師比例並不高，學校宜再積極鼓勵教師多元升等，以激勵教師從事著作、技術研發或改進教學。
5. 學校教師升等有員額限制，為能鼓勵教師升等，以改善師資結構，建議取消升等員額限制。

6. 產業學院契合式人才培育專班，學生實習後之留用比例並未達教育部之獎勵標準，建議學校做系統分析，提升學生的留用率，並對運作成效良好的專班提供獎勵。
7. 「課程委員會設置辦法」中明訂通識教育中心課程委員會屬院級層級，惟現行運作機制為通識課程經中心課程委員會通過後，送由副校長召集之通識教育委員會通過後，再送教務長主持之校課程委員會備查。建議重新檢討通識課程之審查層級與運作機制。
8. 近三年性平事件發生多起案件，建議學校加強落實性平教育之廣度與深度。
9. 進修部四技、碩士班及在職碩專班、及進修部二技與二專在職專班之註冊率已明顯受少子女化影響，宜就招生策略妥為因應，以維持學校穩定營運。
10. 近三學年跨領域學程數從 13 個降為 10 個，修習人數雖呈成長趨勢，然取得證書之比例不高，宜再檢討跨領域學程之開設績效。
11. 教師研究室仍有 2 位教師共用 1 間的情形，宜儘速改善教師研究室不足現象。
12. 學生八項核心能力指標雖已有對應的檢核指標，建議有相關分析檢討機制，以作為持續改善流程之依據。
13. 學校透過彈性薪資評量教師產學合作、教學與輔導之執行成效，但此做法偏重最低績效之要求，建議搭配其他激勵措施，鼓勵教師專業成長。
14. 進修部兼任教師每學期均超過 200 名，助理教授級以上教師僅 20 餘人，比例偏低，師資結構有待改善。
15. 進修學制與日間學制學生背景相異甚大，卻無對應有別於日間部之核心能力檢核指標，建議加以規劃及改善。
16. 進修部學生由於甚多在白天有工作，因此宜加強提升其出席率及學習動機。

四、行政支援與服務

（一）優點／特色（或現況摘述）

1. 圖書館為配合英語能力提升及專業證照考照需求，設置提升英語能力學習專區及證照圖書專區，協助學生考取證照。
2. 學校電腦教室設備完善，可供證照輔導使用，亦可支援各項證照考試考場之需求，目前已獲考選部電腦試場認證，為國

家考試電腦化測驗合格試場，101~104 學年度每年皆協辦國家考試。

3. 資訊中心已有 3 人取得 ISO LA 主導稽核員資安專業證照，有利資訊安全之推動與實施。
4. 105 年 7 月 31 日流動資產為 12.64 億元(包括銀行存款 12.17 億元)，負債總額 1.88 億元，無銀行借款，102~104 學年度舉債指數均為 0。102~104 學年度收入總額均穩定成長，且均為現金結餘(自我評鑑報告 p.107)。整體而言，截至 105 年 7 月 31 日止，學校財務結構及營運狀況良好。
5. 圖書館 102~104 年度進館人次逐年增加，多項措施如「建立系所知識地圖系統」、「借書活動延伸到館外」，均對學生利用圖書資源具有正面作用。
6. 校園照明、緊急求救系統、校安人員定時定點巡察校園等，有助提升夜間校園安全維護品質。
7. 夜間戶外教學場地(含體育教學運動場)規劃得宜，各項設備符合需求。
8. 行政資源集中統一辦公，有利進修部學生洽公。地下機車停車場寬敞，能滿足學生停車需求。
9. 學校提供一定比例的宿舍床位供進修部學生申請，協助進修部學生解決居住問題，值得肯定。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 學校設有「教師員額管理小組」管制教師升等，此種作法無合法之法源基礎，易衍生爭端，宜檢討改善。
2. 學校圖書館部分電子資料使用次數不高，宜鼓勵師生善用此一資源。
3. 目前學校之營運資金雖仍屬充裕，惟對擬購置「文教 17」土地及未來開發建設可能的資金支出，仍宜有妥善的財務規劃，以免在少子女化的影響下，資金過度流失而影響學校的長期營運。
4. 102 及 103 學年度學年度決算數與預算數之差異達 1 億元以上，104 學年度雖已縮小至約 580 萬元，惟其中之教學研究及訓輔支出一維修費，決算數仍高於預算數達 1.57 億元，建議學校編製預算仍宜力求確實嚴謹，避免因落差過大而影響各項政策之擬訂及推展。
5. 學校目前雖已訂有內部控制制度，並執行內部稽核，但學校法人截至目前僅有內部控制制度草案尚未經董事會通過，亦未設有內部稽核以稽核學校法人之相關作業，建議積極改善。

6. 學校內部稽核小組共有 3 位成員，包括校長及 2 位教師兼任，校長並擔任稽核小組主管，惟經檢視內部稽核相關工作底稿，校長並未實際參與稽核工作，建議學校重新檢視校長擔任內部稽核並擔任主管之合宜性。
7. 學校建校迄今已培養 7 萬餘名校友，但 104 學年度捐款金額僅為 591,000 元，有待學校持續努力增加募款，以充實營運資金。
8. 教育部 104 年 9 月來函指明學校內部控制有應改善之缺失，但為避免再發生類似情形，建議學校再檢視內部控制作業之合宜性，並由內部稽核列管，確認學校已落實改善。
9. 學校內部控制實施辦法仍存在若干缺失，例如稽核人員人數及選舉產生方式均沒有明訂，且缺乏獨立公正委員會來推動內稽作業。
10. 行政 e 化仍有待提升，多項作業例如出差申請仍停留在紙本作業模式，宜加速擴大行政 e 化作業範圍，加強對師生之教學及學習 e 化服務，並設定具體的 e 化服務品質目標。
11. 102 學年改名改制訪視意見，有關行政類財務部分並未有效改善，宜再檢討並改善。

五、績效與社會責任

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 應屆畢業生取得專業證照比例高，學生實務能力佳，參加國際競賽及發明展，屢獲大獎，值得肯定。
2. 102~104 學年學校產學合作計畫，金額數逐年提升，並和近百家廠商策略聯盟，引進業師協同教學，共編實務性教材，提升教學績效，獲業界肯定。
3. 學校積極推動學生校外及海外實習，已於 104 學年度將校外實習列為必修課程，近三年提供實習機會之廠商家數累積達 600 家，海外實習國家達 11 國。104 學年度，日四技應屆畢業生參加實習比例達 68%，其中曾參加全學年全部學分實習人數達 48%。
4. 自 102 年度起辦理實習博覽會暨媒合活動，促進產學鏈結，促成學生實習機會，並逐年編擬年度報告，具有實質成效。
5. 舉辦學生實習成果校內報告競賽，並舉辦實習典範經驗分享。
6. 訂定之推廣教育發展策略，提供第二專長職業訓練、在職進修訓練、企業或團體委託訓練、回流終身教育、雙軌訓練等教學服務，成效良好。

7. 學校積極鼓勵師生參與校外公益服務，除了國內之中小學、社區、教育優先區等之公益服務外，也組成國際志工隊，鼓勵學生投入國際志願服務，參與學生數量逐年成長。
8. 學校善盡社會責任，設置資源教室及安排專人協助弱勢學生學習。

（二）待改善事項與對應之改善建議

1. 日間部四技學生 TQC 電腦檢定考試通過率由 102 學年度 72% 降至 104 學年度 30%，學校宜再加強輔導。
2. 國際化為學校發展四大方向之一，但是專業英文課程開設少，102 學年 3 班，103 學年 5 班，104 學年僅 1 班，外籍生人數亦不多，參加國際交換或雙聯學位之人數亦偏少，學校宜再積極深化國際化推動工作。
3. 針對學生八大核心能力訂有相對應之檢核指標，惟 102~104 學年畢業生八大核心能力之檢核指標通過率仍有待提升，建議學校檢討培育策略加強改善。
4. 自我評鑑報告表 5-1-1 顯示學校之產學合作件數合計達 631 件，金額近 3.5 億元，而策略聯盟廠商數達 100 家。建議深入分析各類型產學合作成效及其與學校發展特色的關聯性，以做為學校資源配置及校務發展持續改善之參考。
5. 依學校提供之資料顯示，102~104 學年度執行私人產學企業計畫之件數與金額皆逐年下降，建議深入研討並提出改善措施。
6. 學校積極推動校外及海外實習，參加人數逐漸增多，但尚無實習成效之分析，建議能加強調查與分析，以做為後續檢討改善之依據。

六、自我改善

（一）優點／特色（或現況摘述）

1. 學校「自我評鑑實施辦法」明訂經費來源、自我評鑑結果呈現方式及改善機制等項，法規內容完備。
2. 透過「校長信箱」、「與校長有約」座談、「校友回娘家」活動等方式蒐集各界對學校改善意見。
3. 學校於 105 年 3 月 25 日啟動內部自我評鑑，依評鑑計畫實施日程表，進行評鑑作業計畫書審查、自評委員名冊審查、實地訪評，並於 10 月 25 日完成回應校務類及專業類自評委員意見，執行程序符合學校自訂評鑑實施辦法。

4. 前次評鑑建議「跨領域學程之開設，宜排除衝堂，以期較多學生完成學程」。學校已召開「排課暨選課協調會」妥為處理，102~104 學年學生選修跨領域學程人數及完成學程人數皆有穩定成長。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 內部自我評鑑後，學校之持續改善機制尚未見具體運作流程及考核機制，建議有更完備的運作流程與考核規劃，並能提出落實執行的成效及佐證資訊。
2. 宜針對校友、雇主對畢業生滿意度等定期調查，並將這些外部意見回饋至相關學系，做為課程規劃與修訂的參考。
3. 前次評鑑建議學校提供足夠誘因，引導有能力的教師在技轉領域有所發展，惟 102~104 年度技術轉移或授權總數及金額，尚未見具體成效，建議學校持續改善。
4. 前次評鑑建議學校逐年改善教師研究室，學校至 105 學年度第 1 學期將教師研究室改為教授、副教授配置 1 人 1 間，助理教授、講師配置 2 人 1 間，仍未完全改善。建議學校以至少助理教授以上教師 1 人 1 間為目標。
5. 前次評鑑指出學校自 97 學年度退學人數 474 人，增至 101 學年度 817 人，建議學校關切注意退學問題。根據學校提供統計資料 104 學年上下學期仍各有 509 人及 362 人退學，退學問題仍未改善，建議再加強學生輔導學生留校就讀。
6. 前次評鑑指出學校近五年來正教授人數與比例明顯偏低，建議進一步鼓勵教師升等。學校 102~104 學年度除新聘正教授 1 人外，只有 2 位副教授申請升等，惟因部分教師離職，高階教師人數並未獲改善，學校宜重視此師資結構問題。
7. 學校內部自我評鑑於本年度舉行，與外部評鑑僅隔半年，對於內部自評之建議有部分受限時間緊迫而未能於本次評鑑訪視前改善，影響學校內部自我評鑑成效，建議兩者至少須間隔一年。